

Navn	DM515
------	-------

**Hvor mange timer om ugen har du gennemsnitligt brugt på det kursus, spørgeskemaet drejer sig om?**

	Respondenter	Procent
Under 10 timer	4	21,1%
11-15 timer	11	57,9%
16-20 timer	3	15,8%
21-25 timer	0	0,0%
Over 25 timer	1	5,3%
I alt	19	100,0%

**I forhold til andre kurser er kurset:**

	Respondenter	Procent
Meget let	0	0,0%
Let	0	0,0%
Middel	9	47,4%
Svært	6	31,6%
Meget svært	4	21,1%
I alt	19	100,0%

**I forhold til belastningen på andre kurser har din arbejdsbelastning i dette kursus været:**

	Respondenter	Procent
Lille	0	0,0%
Under middel	2	10,5%
Middel	6	31,6%
Over middel	5	26,3%
Stor	6	31,6%
I alt	19	100,0%

Hvis kurset er blevet afsluttet med eksamen, besvar da hvor enig/uenig du er i følgende udsagn: Der er overensstemmelse mellem kursets målbeskrivelse, undervisningen og de faktiske eksamenskrav.

	Respondenter	Procent
Helt uenig	1	5,3%
Delvis uenig	7	36,8%
Hverken/eller	2	10,5%
Delvis enig	6	31,6%
Helt enig	3	15,8%
I alt	19	100,0%

Generelt om kurset Hvor enig er du i nedenstående udsagn? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Der er en god sammenhæng mellem kurset og studiet generelt

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	3	15,8%
4	8	42,1%
5	8	42,1%
I alt	19	100,0%

Generelt om kurset Hvor enig er du i nedenstående udsagn? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Tilrettelæggelsen og afviklingen af kurset har overordnet set været i orden

	Respondenter	Procent
1	5	26,3%
2	6	31,6%
3	3	15,8%
4	4	21,1%
5	1	5,3%
I alt	19	100,0%

**Generelt om kurset Hvor enig er du i nedenstående udsagn? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Undervisningsmaterialet har været brugbart og relevant**

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	7	36,8%
3	5	26,3%
4	4	21,1%
5	2	10,5%
I alt	19	100,0%

**Generelt om kurset Hvor enig er du i nedenstående udsagn? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Den forudgående information om kurset svarede godt til de faktiske omstændigheder**

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	3	15,8%
3	10	52,6%
4	5	26,3%
5	1	5,3%
I alt	19	100,0%

**Undervisningsmaterialer (uddybende) Hvad er din vurdering af undervisningsmaterialerne? (1=meget dårlig, 2=dårlig, 3=hverken/eller, 4=god, 5=meget god) - Lærebogen**

	Respondenter	Procent
1	3	16,7%
2	5	27,8%
3	6	33,3%
4	4	22,2%
5	0	0,0%
I alt	18	100,0%

**Undervisningsmaterialer (uddybende) Hvad er din vurdering af undervisningsmaterialeerne? (1=meget dårlig, 2=dårlig, 3=hverken/eller, 4=god, 5=meget god) - Kvaliteten af opgaver i øvrigt**

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	3	15,8%
3	9	47,4%
4	4	21,1%
5	2	10,5%
I alt	19	100,0%

Kommentarer til undervisningsmaterialer:
Det er fint med forskellige artikler, men en bedre oversigt ville være på sin plads. Desuden for mange kilder til at bevare overblikket. Jeg så gerne en oversigt med emner->kilde
En lærebog ville have været dejligt!!
Programmet der skulle bruges til opgaverne var ikke installeret på pcerne i terminalrummet
Approx 5 or 6 books were used. It would be preferable if it were only one book.
Både underviser og assistent fejlede.
Projekterne var gode.
The textbook used as reference for networks(J. Bang-Jensen and G. Gutin. Flows in Networks. Chapter 4, Digraphs: Theory, Algorithms and Applications) contained too much theory and too few numerical examples. Given the form of examination and the course goal, it would be nice to pick a less theoretical book for future references.
Det var meget forvirrende at der hele tiden blev tilføjet nyt materiale
Det har været en stor ulempe af have haft pensum fra så mange forskellige bøger. Det blev meget uoverskueligt.
Det er rarest at have egentlige bøger som følges, i stedet for kapitler fra forskellige bøger. Der har alt for tit været fejl i formuleringen, scripts eller hjælpeprogrammer i de stillede opgaver, hvilket bærer præg af at underviseren ikke selv har forsøgt at løse opgaverne.
I would prefer, if there was found a book with everything included, instead of copies from 6 different sources. If that is not possible, at least a better reference on - the simplex method presented with Dantzig tableaux as we used in the lectures - LP/network models of different problems. We were exposed to these as part of exercise classes, but it could be nice to have access to a big collection of problems and answers during the course.
Var meget forvirrende at have udsnit af så mange forskellige bøger der forklarede de forskellige emner på

hver sin måde. Afleveringsopgaverne der blev stillet var relevante men havde mange store fejl i sig der gjorde det tidskrævende og vanskeligt at løse dem. Omfanget af opgaverne virkede også relativt stort i forhold til andre kurser.

Det er selvfølgelig rart at man ikke skal bruge penge på bøger, men jeg ville nu have foretrukket en bog eller to som dækker samtlige emner i stedet for en masse kopier.

**Hvor tilfreds er du med underviseren ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens faglige niveau?**

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	2	10,5%
4	9	47,4%
5	8	42,1%
I alt	19	100,0%

**Hvor tilfreds er du med underviseren ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens pædagogiske kompetencer?**

	Respondenter	Procent
1	5	26,3%
2	8	42,1%
3	3	15,8%
4	2	10,5%
5	1	5,3%
I alt	19	100,0%

**Hvor tilfreds er du med underviseren ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens forberedelse?**

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	6	31,6%

3	5	26,3%
4	6	31,6%
5	1	5,3%
I alt	19	100,0%

Hvor tilfreds er du med underviseren ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens engagement i din læring?

	Respondenter	Procent
1	2	10,5%
2	2	10,5%
3	7	36,8%
4	5	26,3%
5	3	15,8%
I alt	19	100,0%

Evt. kommentarer til underviseren ved forelæsningerne:
Meget rodet og utilstrækkeligt
Dårlig til at formidle materialet.
Lectures were structured and easy to follow. Problems and their solutions were presented in a clear manner.
Skriv mere op på tavlen, i stedet for kun at sige det. Der ønskes mere struktur på tavlen. Fortæl meningen med det der skal gennemgås først, og derefter gennemgangen, i stedet for bare at gå i gang med gennemgangen. Det kan være svært at forstå hvad de forskellige ting betyder, når man ikke ved meningen med det. Forslag: Gennemgå simplex metoden med Chvatal's dictionary fremfor Dantzig's tableau, da den tydeligere viser hvad der sker. Dantzig's tableau er godt nok nemmere at udføre skridt på i simplexmetoden, men den kan så blive introduceret bagefter. (Og skriv navnene på tavlen!!!, jeg er stadig i tvivl om hvad der er hvad)
Gør lidt mere ud af tavleorden. En rigtig god ting ville være at gøre meget brug af overskrifter til hvad der skrives på tavlen, så er det oftest lettere at følge med.
The teacher's knowledge on the subject was superb, and the lectures were definitely worth attending. It was good that the course was taught by the blackboard and not dias shows. I only have a few suggestions for the lectures: - Write exactly on the blackboard what people should know - in complete sentences. If important things are only said, some students will miss the point, or it will be missing in their notes. - The lectures can at times feel a bit hectic. Sometimes a new topic or concept is used without proper introduction. But overall I liked the style of teaching, and the fact that we were always welcome at the office with

questions.

**Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne? (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens faglige niveau?**

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	1	5,3%
3	2	10,5%
4	9	47,4%
5	6	31,6%
I alt	19	100,0%

**Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne? (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens pædagogiske kompetencer?**

	Respondenter	Procent
1	2	10,5%
2	1	5,3%
3	4	21,1%
4	4	21,1%
5	8	42,1%
I alt	19	100,0%

**Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne? (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens forberedelse?**

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	2	10,5%
3	2	10,5%
4	6	31,6%
5	8	42,1%
I alt	19	100,0%

Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne? (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du underviserens engagement i din læring?

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	1	5,3%
3	4	21,1%
4	7	36,8%
5	6	31,6%
I alt	19	100,0%

Evt. kommentarer til underviseren ved eksaminatorierne:

Svarer kun på de ting som alle allerede ved.

The instructor provided support when needed. He had an excellent approach towards each individual and the group as a whole.

Opgaverne blev næsten gennemgået for grundigt af og til..

super

I couldn't attend enough exercise sessions to have an opinion on this. The TA was very helpful outside of classes though.

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - The aims and learning objectives of this course were NOT made clear

	Respondenter	Procent
1	1	5,3%
2	5	26,3%
3	10	52,6%
4	3	15,8%
5	0	0,0%
I alt	19	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - This course was intellectually stimulating

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	1	5,6%
3	1	5,6%
4	13	72,2%
5	3	16,7%
I alt	18	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - The volume of work necessary to complete this course means that it cannot all be thoroughly comprehended

	Respondenter	Procent
1	2	11,1%
2	1	5,6%
3	5	27,8%
4	5	27,8%
5	5	27,8%
I alt	18	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - The teacher worked hard to make the subject of this course interesting

	Respondenter	Procent
1	1	5,6%
2	3	16,7%
3	9	50,0%
4	4	22,2%
5	1	5,6%

I alt	18	100,0%
-------	----	--------

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - I have usually had a clear idea of where I was going and what was expected of me in this course

	Respondenter	Procent
1	3	16,7%
2	4	22,2%
3	8	44,4%
4	1	5,6%
5	2	11,1%
I alt	18	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - In this course it was always easy to know the standard of work expected from me

	Respondenter	Procent
1	3	16,7%
2	5	27,8%
3	8	44,4%
4	2	11,1%
5	0	0,0%
I alt	18	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - I was generally given enough time to understand the things I had to learn in this course

	Respondenter	Procent
1	3	16,7%

2	5	27,8%
3	6	33,3%
4	2	11,1%
5	2	11,1%
I alt	18	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn? How much do you agree with the statements below? (1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - This course has stimulated my interest in the field of study

	Respondenter	Procent
1	2	11,1%
2	2	11,1%
3	5	27,8%
4	4	22,2%
5	5	27,8%
I alt	18	100,0%

Hvis din tilstedeværelse ved forelæsningserne var mindre end 75%, hvorfor var du så ikke til stede?
Presset af bachelorprojekt!
Følte ikke jeg fik nok ud af undervisningen.
Forlæseren forvirrede mere end det gavtede. Underviste i materiale udenfor kursets omfang. 5-10 elever valgte at afmelde kurset de første 2 uger da de godt kunne se at forelæseren ikke kunne formidle materialet så det kunne forstås.
1. Provide more computer lab sessions since the course was meant for computer science students 2. Decrease the number of algorithms for optimizing networks or increase the time devoted on networks 3. Should be made a full semester course due to the vast number of topics covered or split into two subcourses
for svært
Because of overlap with other courses.
Jeg bor i vestjylland og skulle have passet min datter for at komme

Generelle kommentarer:
Dette kursus har fra forlæser side ikke virket gennemtænkt, planlagt eller særlig godt forberedt. Dette skyldes nok forlæserens sene viden om at han skulle forelæse kurset.
Opgaveformuleringen til eksamen virkede unødvendig svær.

Afleveringerne var gode, da man lærte noget af dem.

Marco var ikke så god til at ramme de fleste studerendes niveau - han kørte jævnligt hen over hovederne på os.

Der må ikke være alvorlige fejl i opgaveformuleringen til en eksamen.

The written assignments and exercises for the exercise sessions were very good and very well prepared! It really was a pleasure to get the hands dirty and solve some real problems with the methods from the course. The exam was substantially different from the other years \* this time, we weren't expected to know much about network theorems -- like Min-flow/Max-demand -- even though we spent substantial time on this during the lectures. \* the amount of exercises was very high. Maybe 5 hours would be more appropriate.

Det var første gang at kurset blev kørt af Marco men der var stadig nogle ting der kunne have været bedre. Ved ikke hvad man skal forvente når en forelæser kører et kursus første gang men der var mange mangler og svipsere både under forelæsninger, ved opgaveafleveringen og endda eksamenssættet der også indeholdt en del fejl.