Minimum udSpændende Træer (MST)

Træer

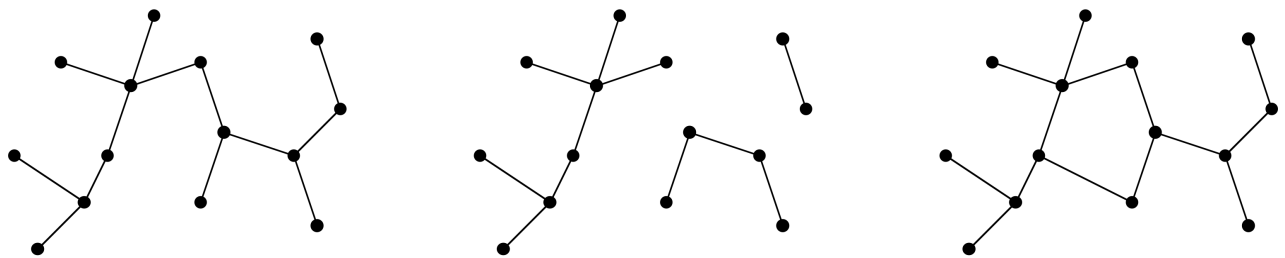
Et (frit/u-rodet) træ er en uorienteret graf $G = (V, E)$ som er

- Sammenhængende: der er en sti mellem alle par af knuder.
- Acyklisk: der er ingen kreds af kanter.

Træer

Et (frit/u-rodet) træ er en uorienteret graf $G = (V, E)$ som er

- Sammenhængende: der er en sti mellem alle par af knuder.
- Acyklisk: der er ingen kreds af kanter.



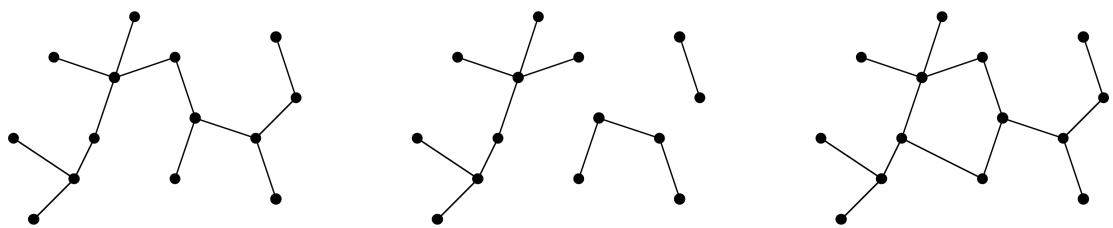
Træ Skov Graf med kreds (ikke træ)

(Uorienteret, acyklisk graf = skov af træer.).

Træer

Sætning (B.2): For *uorienteret* graf $G = (V, E)$ er flg. ækvivalent (gælder det ene, gælder det andet):

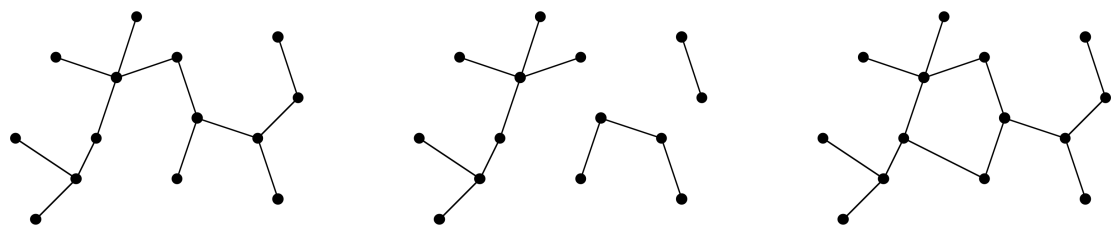
- G er et træ (dvs. sammenhængende og acyklisk).
- G er sammenhængende, men er det ikke hvis nogen kant fjernes.
- G er sammenhængende og $m = n - 1$.
- G er acyklisk, men er det ikke hvis nogen kant tilføjes.
- G er acyklisk og $m = n - 1$.
- Mellem alle par af knuder er der præcis én vej.



Træer

Sætning (B.2): For *uorienteret* graf $G = (V, E)$ er flg. ækvivalent (gælder det ene, gælder det andet):

- G er et træ (dvs. sammenhængende og acyklisk).
- G er sammenhængende, men er det ikke hvis nogen kant fjernes.
- G er sammenhængende og $m = n - 1$.
- G er acyklisk, men er det ikke hvis nogen kant tilføjes.
- G er acyklisk og $m = n - 1$.
- Mellem alle par af knuder er der præcis én vej.



Bevis (ikke pensum): se appendix B.5.

Læs (pensum) appendix B.4 og B.5 for basale definitioner for grafer.

Minimum Spanning Tree (MST)

Udspændende træ for uorienteret, sammenhængende graf $G = (V, E)$:

En delgraf $T = (V, E')$, $E' \subseteq E$, som er et træ.

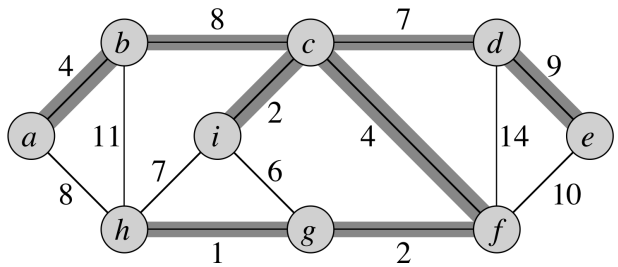
[Bemærk: *samme* knudemængde V.]

Minimum Spanning Tree (MST)

Udspændende træ for uorienteret, sammenhængende graf $G = (V, E)$:

En delgraf $T = (V, E')$, $E' \subseteq E$, som er et træ.

[Bemærk: *samme* knudemængde V.]

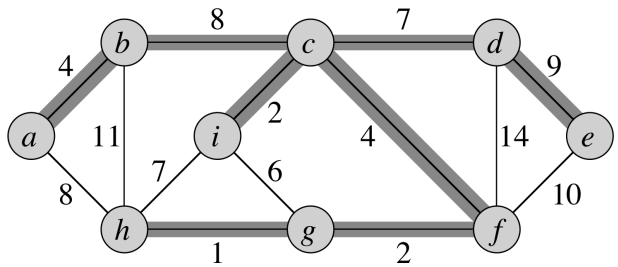


Minimum Spanning Tree (MST)

Udspændende træ for uorienteret, sammenhængende graf $G = (V, E)$:

En delgraf $T = (V, E')$, $E' \subseteq E$, som er et træ.

[Bemærk: *samme* knudemængde V.]



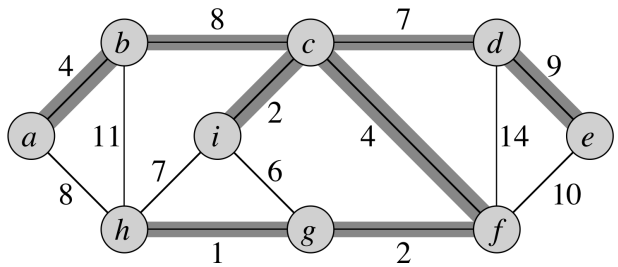
Iflg. sætning ovenfor har alle udspændende træer samme antal kanter ($m = n - 1$).

Minimum Spanning Tree (MST)

Udspændende træ for uorienteret, sammenhængende graf $G = (V, E)$:

En delgraf $T = (V, E')$, $E' \subseteq E$, som er et træ.

[Bemærk: *samme* knudemængde V.]



Iflg. sætning ovenfor har alle udspændende træer samme antal kanter ($m = n - 1$).

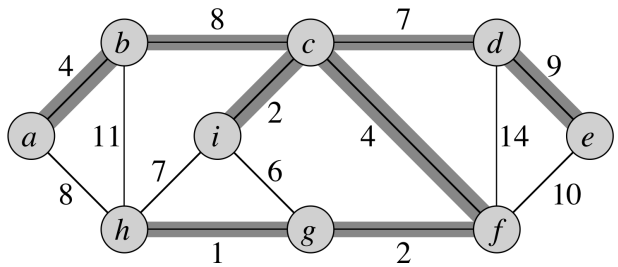
Minimum udSpændende Træ (MST) for en *vægtet* uorienteret sammenhængende graf G: et udspændende træ for G som har mindst mulig sum af kantvægte (intet udspændende træ har mindre sum).

Minimum Spanning Tree (MST)

Udspændende træ for uorienteret, sammenhængende graf $G = (V, E)$:

En delgraf $T = (V, E')$, $E' \subseteq E$, som er et træ.

[Bemærk: *samme* knudemængde V.]



Iflg. sætning ovenfor har alle udspændende træer samme antal kanter ($m = n - 1$).

Minimum udSpændende Træ (MST) for en *vægtet* uorienteret sammenhængende graf G: et udspændende træ for G som har mindst mulig sum af kantvægte (intet udspændende træ har mindre sum).

Motivation: forbind punkter i et forsyningsnetværk (elektricitet, olie,...) billigst muligt. Kant i G: mulig forbindelse, vægt: pris for at etablere forbindelse. Dette var motivationen for den første algoritme for problemet (Borůvka, 1926, Østrig-Ungarn, nu Tjekkiet).

Algoritmer for MST

Grundidé er grådig algoritme: byg MST ved at vælge kanterne én efter én ved hjælp af passende lokalt (dvs. lokalt i tid) godt valg.

Algoritmer for MST

Grundidé er grådig algoritme: byg MST ved at vælge kanterne én efter én ved hjælp af passende lokalt (dvs. lokalt i tid) godt valg.

Korrekthed: via den sædvanlige invariant for korrekthed af grådige algoritmer: Hvad vi har bygget indtil nu er en del af en optimal løsning.

Dvs. følgende Invariant:

Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

Algoritmer for MST

Grundidé er grådig algoritme: byg MST ved at vælge kanterne én efter én ved hjælp af passende lokalt (dvs. lokalt i tid) godt valg.

Korrekthed: via den sædvanlige invariant for korrekthed af grådige algoritmer: Hvad vi har bygget indtil nu er en del af en optimal løsning.

Dvs. følgende Invariant:

> Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

```
GENERIC-MST(G, w)
  A = ∅
  while A is not a spanning tree
      find an edge (u, v) that is safe for A
      A = A ∪ {(u, v)}
  return A
```

Terminologi: safe kant for A er en kant som kan tilføjes uden at ødelægge invarianten (mindst én må findes når invarianten gælder og $|A| < n - 1$).

Algoritmer for MST

Invariant: Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

Algoritmer for MST

Invariant: Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

GENERIC-MST(G, w)

$A = \emptyset$
while A is not a spanning tree
    find an edge (u, v) that is safe for A
    $A = A \cup \{(u, v)\}$
return A

Algoritmer for MST

Invariant: Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

GENERIC-MST(G, w)
$A = \emptyset$
while A is not a spanning tree
    find an edge (u, v) that is safe for A
    $A = A \cup \{(u, v)\}$
return A

- Initialisering: Enhver sammenhængende graf har et mindst ét ST (via sætningen fra B.5, punkt 2 - fjern kanter til betingelsen nås), og har derfor et MST. Dette indeholder kantmængden $\emptyset$.

Algoritmer for MST

Invariant: Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

GENERIC-MST(G, w)
$A = \emptyset$
while A is not a spanning tree
    find an edge (u, v) that is safe for A
    $A = A \cup \{(u, v)\}$
return A

- Initialisering: Enhver sammenhængende graf har et mindst ét ST (via sætningen fra B.5, punkt 2 - fjern kanter til betingelsen nås), og har derfor et MST. Dette indeholder kantmængden $\emptyset$.
- Vedligeholdelse: Per definition af safe.

Algoritmer for MST

Invariant: Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

```
GENERIC-MST(G, w)
  A = ∅
  while A is not a spanning tree
      find an edge (u, v) that is safe for A
      A = A ∪ {(u, v)}
  return A
```

- Initialisering: Enhver sammenhængende graf har et mindst ét ST (via sætningen fra B.5, punkt 2 - fjern kanter til betingelsen nås), og har derfor et MST. Dette indeholder kantmængden $\emptyset$.
- Vedligeholdelse: Per definition af safe.
- Terminering: ethvert (M)ST indeholder præcis $n-1$ kanter. Da A vokser med én kant per iteration, giver invarianten at algoritmen terminerer, og at A da er et MST (A er indeholdt i et MST, og har samme antal kanter som dette, er derfor lig dette).

Cuts

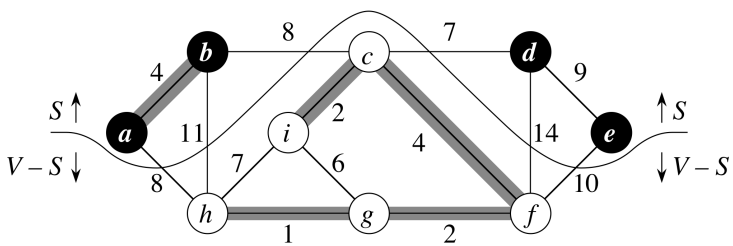
Hvordan finde en safe kant?

Cuts

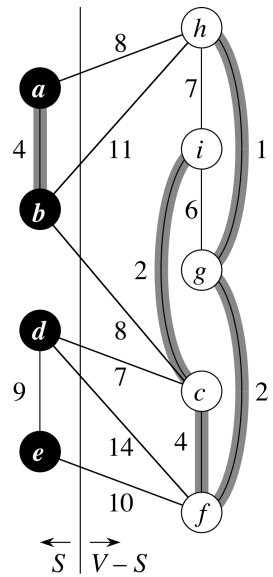
Hvordan finde en safe kant?

Cut: En delmængde $S \subseteq$ af knuderne.

Kan ses som en to-deling af knuderne i to mængder S og $V - S$.



(a)



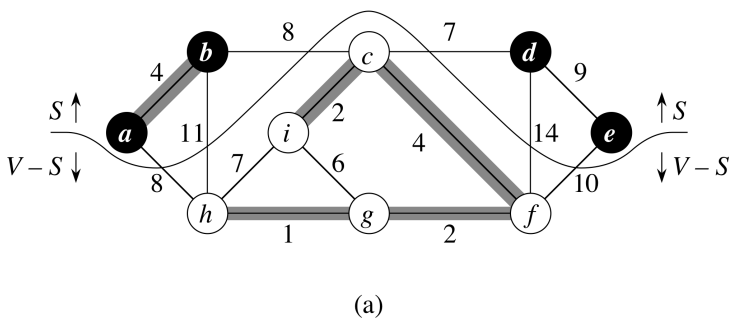
(b)

Cuts

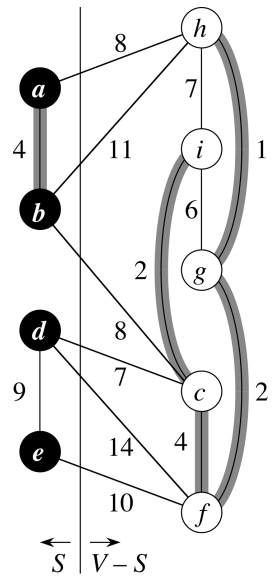
Hvordan finde en safe kant?

Cut: En delmængde $S \subseteq$ af knuderne.

Kan ses som en to-deling af knuderne i to mængder S og $V - S$.



(a)



(b)

Kant henover cut: en kant i $S \times (V - S)$.

Cut-sætning

Sætning:

Hvis

- der eksisterer et MST som indeholder A,
- S er et cut som A ikke har kanter henover,
- e er en letteste kant blandt kanterne henover cuttet,

så

- er e safe for A (dvs. der der eksisterer et MST som indeholder $A \cup \{e\}$).

Cut-sætning

Bevis:

- Der findes et MST T som indeholder A.
- Vi skal lave et MST T' som indeholder $A \cup \{e\}$.

Cut-sætning

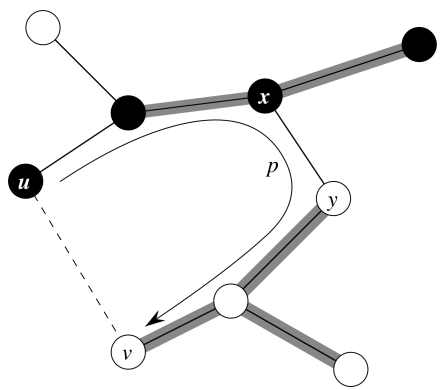
Bevis:

- Der findes et MST T som indeholder A.
- Vi skal lave et MST T' som indeholder $A \cup \{e\}$.

Lad $e = (u, v)$ være en letteste kant henover cuttet S.

Da T er sammenhængende, må der være en sti i T mellem u og v, hvorpå der er mindst én kant (x, y) henover cuttet S.

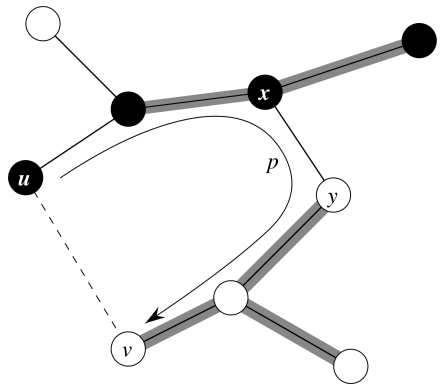
Lad T' være T med (x, y) udskiftet til $e = (u, v)$:



(Viste kanter = T, fede kanter = A, cut er angivet med knudefarver.)

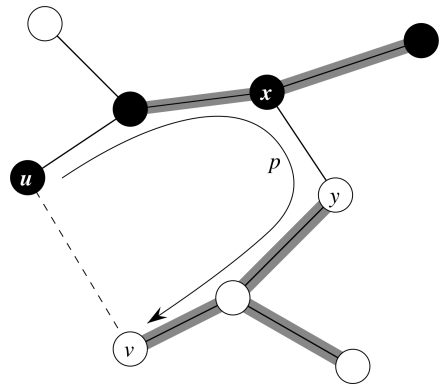
Cut-sætning

Lad T' være T med (x, y) udskiftet til $e = (u, v)$:



Cut-sætning

Lad T' være T med (x, y) udskiftet til $e = (u, v)$:



Som T er T' stadig sammenhængende (i alle stier kan (x, y) erstattes af resten af stien fra u til v, samt kanten (u, v)), og har n knuder og $n - 1$ kanter. Det er derfor et træ (pga. sætning tidligere). Det kan kun være lettere end T. Det indeholder $A \cup \{e\}$ (da fjernede kant (x, y) ikke er i A, da A ingen kanter har henover cuttet.).

Brug af cut-sætning

```
GENERIC-MST(G, w)
  A = ∅
  while A is not a spanning tree
      find an edge (u, v) that is safe for A
      A = A ∪ {(u, v)}
  return A
```

Invariant: Der findes et MST som indeholder de valgte kanter A.

Grafen $G' = (V, A)$ er acyclisk pga. invarianten. Hver sammenhængskomponent er derfor et træ.

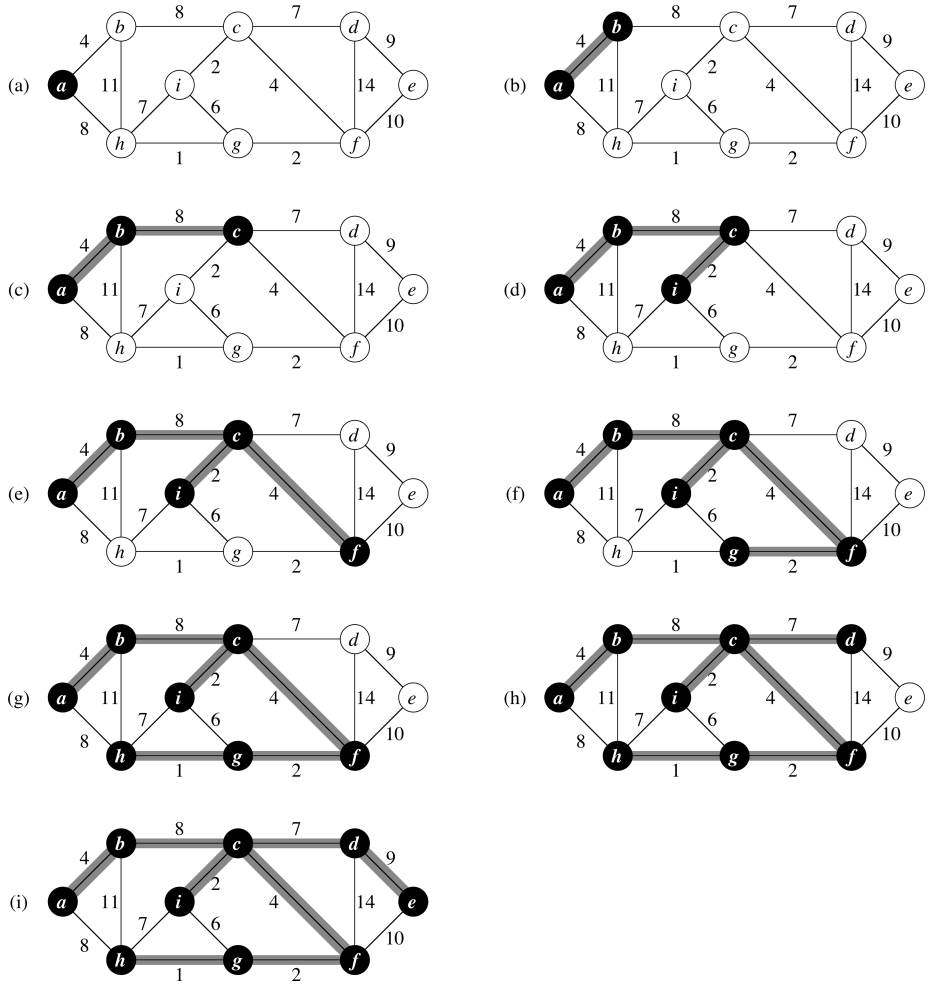
En ny kant (u, v) med begge endepunkter i samme sammenhængskomponent vil introducere en kreds og dermed ødelægge invarianten. Sådanne er derfor aldrig safe.

En ny kant (u, v) med endepunkterne i forskellige sammenhængskomponenter C_1 og C_2 er safe, hvis den er den letteste kant ud af enten C_1 eller C_2 (brug cut-sætning på cuttet C_1 eller C_2).

Man ser nemt at en sådan kant vil ændre mængden af sammenhængskomponenter ved at C_1 og C_2 slås sammen til én sammenhængskomponent.

Prim-Jarnik MST-algoritmen (Prim 1957, Jarnik 1930)

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent.



Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i v.key og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i $v.\text{key}$ og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

```
PRIM(G, w, r)
  Q = ∅
  for each u ∈ G.V
      u.key = ∞
      u.π = NIL
      INSERT(Q, u)
  DECREASE-KEY(Q, r, 0)        // r.key = 0
  while Q ≠ ∅
      u = EXTRACT-MIN(Q)
      for each v ∈ G.Adj[u]
          if v ∈ Q and w(u, v) < v.key
              v.π = u
              DECREASE-KEY(Q, v, w(u, v))
```

Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i $v.\text{key}$ og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

```
PRIM(G, w, r)
  Q = ∅
  for each u ∈ G.V
      u.key = ∞
      u.π = NIL
      INSERT(Q, u)
  DECREASE-KEY(Q, r, 0)        // r.key = 0
  while Q ≠ ∅
      u = EXTRACT-MIN(Q)
      for each v ∈ G.Adj[u]
          if v ∈ Q and w(u, v) < v.key
              v.π = u
              DECREASE-KEY(Q, v, w(u, v))
```

Korrekthed: via cut-sætningen og invarianten.

Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i $v.\text{key}$ og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

```
PRIM(G, w, r)
  Q = ∅
  for each u ∈ G.V
      u.key = ∞
      u.π = NIL
      INSERT(Q, u)
  DECREASE-KEY(Q, r, 0)        // r.key = 0
  while Q ≠ ∅
      u = EXTRACT-MIN(Q)
      for each v ∈ G.Adj[u]
          if v ∈ Q and w(u, v) < v.key
              v.π = u
              DECREASE-KEY(Q, v, w(u, v))
```

Korrekthed: via cut-sætningen og invarianten.

Køretid:

Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i $v.\text{key}$ og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

```
PRIM(G, w, r)
  Q = ∅
  for each u ∈ G.V
      u.key = ∞
      u.π = NIL
      INSERT(Q, u)
  DECREASE-KEY(Q, r, 0)        // r.key = 0
  while Q ≠ ∅
      u = EXTRACT-MIN(Q)
      for each v ∈ G.Adj[u]
          if v ∈ Q and w(u, v) < v.key
              v.π = u
              DECREASE-KEY(Q, v, w(u, v))
```

Korrekthed: via cut-sætningen og invarianten.

Køretid: n INSERT, n EXTRACTMIN, m DECREASEKEY

Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i $v.\text{key}$ og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

```
PRIM(G, w, r)
  Q = ∅
  for each u ∈ G.V
      u.key = ∞
      u.π = NIL
      INSERT(Q, u)
  DECREASE-KEY(Q, r, 0)        // r.key = 0
  while Q ≠ ∅
      u = EXTRACT-MIN(Q)
      for each v ∈ G.Adj[u]
          if v ∈ Q and w(u, v) < v.key
              v.π = u
              DECREASE-KEY(Q, v, w(u, v))
```

Korrekthed: via cut-sætningen og invarianten.

Køretid: n INSERT, n EXTRACTMIN, m DECREASEKEY på prioritetskø af størrelse $O(n)$,

Prim-Jarnik MST-algoritmen

Tager udgangspunkt i en (tilfældig) startknude r. Udvider hele tiden r's sammenhængskomponent C.

En knude $v \in C - S$ opbevarer information om sin korteste kant henover cut i $v.\text{key}$ og $v.\pi$.

$C - S$ opbevares i en (min-)prioritetskø.

```
PRIM(G, w, r)
  Q = ∅
  for each u ∈ G.V
      u.key = ∞
      u.π = NIL
      INSERT(Q, u)
  DECREASE-KEY(Q, r, 0)        // r.key = 0
  while Q ≠ ∅
      u = EXTRACT-MIN(Q)
      for each v ∈ G.Adj[u]
          if v ∈ Q and w(u, v) < v.key
              v.π = u
              DECREASE-KEY(Q, v, w(u, v))
```

Korrekthed: via cut-sætningen og invarianten.

Køretid: n INSERT, n EXTRACTMIN, m DECREASEKEY på prioritetskø af størrelse $O(n)$, i alt $O(m \log n)$.

Kruskal MST-algoritmen (1956)

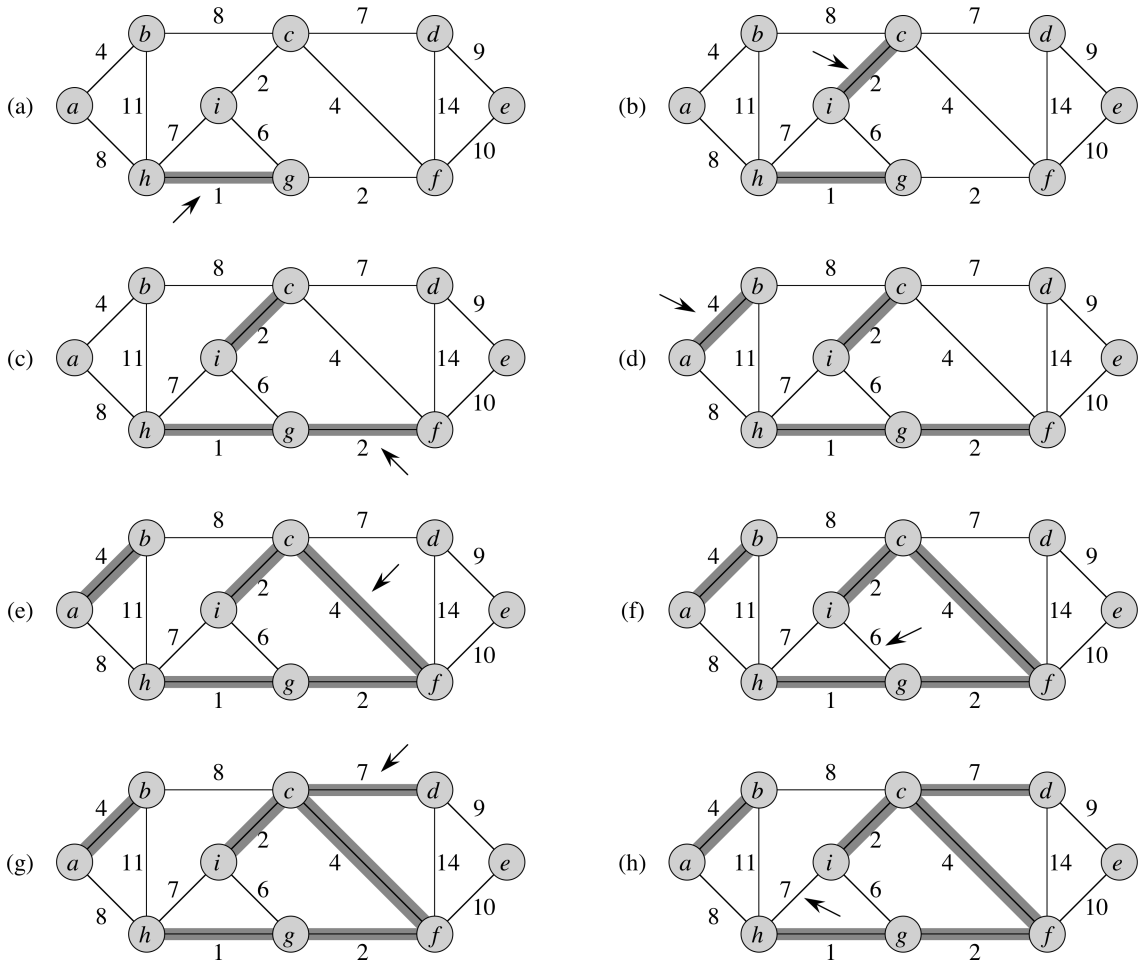
Forsøger at tilføje kanter til A i global letteste-først-orden.

Kruskal MST-algoritmen (1956)

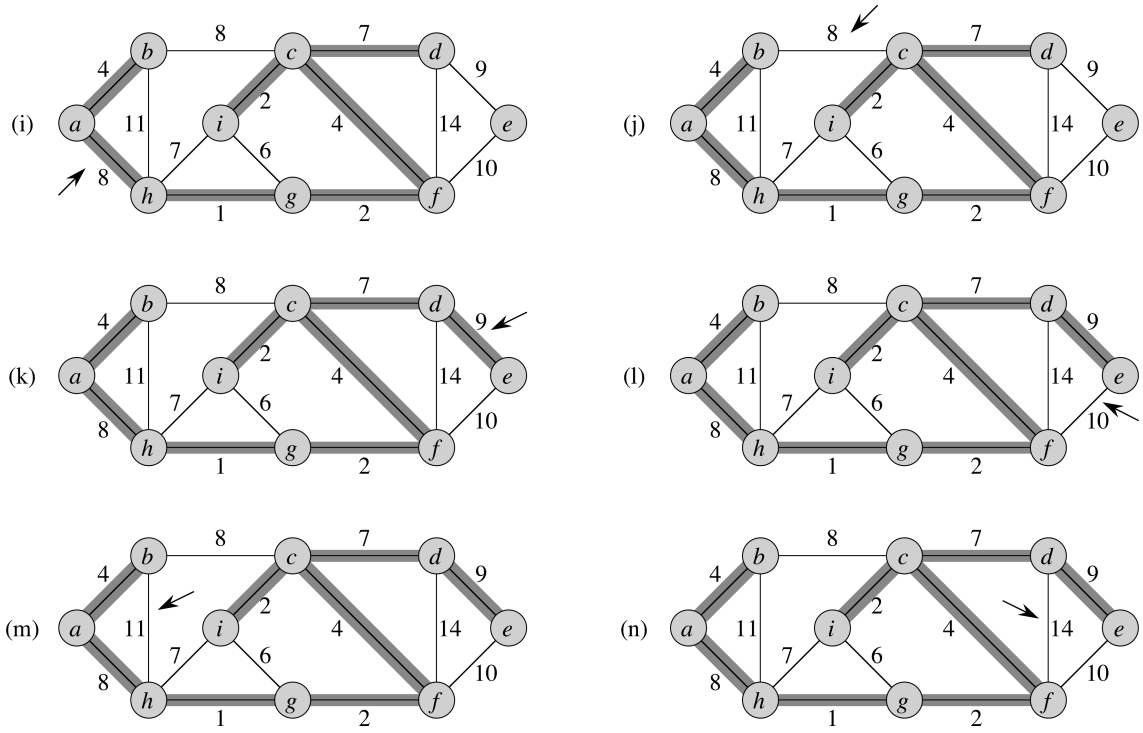
Forsøger at tilføje kanter til A i global letteste-først-orden.

Recall: Vi kan kun tilføje kant (u, v) til A hvis der ikke laves en kreds, dvs. hvis u og v ligger i forskellige sammenhængskomponenter. Hvis (u, v) tilføjes, vil disse to sammenhængskomponenter blive til én bagefter.

Kruskal MST-algoritmen (1956)



Kruskal MST-algoritmen (1956)



Kruskal MST-algoritmen (1956)

Vedligeholder sammenhængskomponenterne i $G' = (V, A)$ ved hjælp af en *disjoint-set* datastruktur på V:

$$\textsc{Make-Set}(x),\ \textsc{Union}(x, y)\ \textsc{Find-Set}(x)$$

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Vedligeholder sammenhængskomponenterne i $G' = (V, A)$ ved hjælp af en *disjoint-set* datastruktur på V:

$$\textsc{Make-Set}(x),\ \textsc{Union}(x, y)\ \textsc{Find-Set}(x)$$

Mere præcist:

```
KRUSKAL(G, w)
  A = ∅
  for each vertex v ∈ G.V
      MAKE-SET(v)
  sort the edges of G.E into nondecreasing order by weight w
  for each (u, v) taken from the sorted list
      if FIND-SET(u) ≠ FIND-SET(v)
          A = A ∪ {(u, v)}
          UNION(u, v)
  return A
```

Klart ud fra tidligere diskussion om sammenhængskomponenter, at datastrukturen vedligeholder sammenhængskomponenterne i $G' = (V, A)$. Da sammenhængskomponenter kun slås sammen, har alle undersøgte kanter begge endepunkter i samme sammenhængskomponent

.

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Fra tidligere kendes:

Der findes en datastruktur for disjoint-sets hvor

- n MAKE-SET(x)
- $n-1$ UNION(x, y)
- m FIND-SET(x)

tager i alt $O(m + n \log n)$ tid.

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Korrekthed:

Når algoritmen tilføjer en kant (u, v) til A ser vi på cuttet givet ved knudemængden $\textsc{Find-Set}(u)$. A har ikke kanter hen over dette cut (da alle undersøgte kanter, herunder dem i A, har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent), og (u, v) er en letteste kant henover dette cut (da alle lettere kanter er undersøgt, og derfor har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent).

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Korrekthed:

Når algoritmen tilføjer en kant (u, v) til A ser vi på cuttet givet ved knudemængden $\textsc{Find-Set}(u)$. A har ikke kanter hen over dette cut (da alle undersøgte kanter, herunder dem i A, har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent), og (u, v) er en letteste kant henover dette cut (da alle lettere kanter er undersøgt, og derfor har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent).

Når algoritmen stopper, er alle kanter undersøgt og alle kanter har derfor begge endepunkter i samme sammenhængskomponent. Da den oprindelige graf (V, E) er sammenhængende, må der nu være én sammenhængskomponent. Derfor er der lavet præcis $n - 1$ unions, og dermed er $|A| = n - 1$. Så A er selv det MST, som indeholder A (fra invarianten).

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Korrekthed:

Når algoritmen tilføjer en kant (u, v) til A ser vi på cuttet givet ved knudemængden $\textsc{Find-Set}(u)$. A har ikke kanter hen over dette cut (da alle undersøgte kanter, herunder dem i A, har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent), og (u, v) er en letteste kant henover dette cut (da alle lettere kanter er undersøgt, og derfor har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent).

Når algoritmen stopper, er alle kanter undersøgt og alle kanter har derfor begge endepunkter i samme sammenhængskomponent. Da den oprindelige graf (V, E) er sammenhængende, må der nu være én sammenhængskomponent. Derfor er der lavet præcis $n - 1$ unions, og dermed er $|A| = n - 1$. Så A er selv det MST, som indeholder A (fra invarianten).

Køretid:

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Korrekthed:

Når algoritmen tilføjer en kant (u, v) til A ser vi på cuttet givet ved knudemængden FIND-SET(u). A har ikke kanter hen over dette cut (da alle undersøgte kanter, herunder dem i A, har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent), og (u, v) er en letteste kant henover dette cut (da alle lettere kanter er undersøgt, og derfor har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent).

Når algoritmen stopper, er alle kanter undersøgt og alle kanter har derfor begge endepunkter i samme sammenhængskomponent. Da den oprindelige graf (V, E) er sammenhængende, må der nu være én sammenhængskomponent. Derfor er der lavet præcis $n - 1$ unions, og dermed er $|A| = n - 1$. Så A er selv det MST, som indeholder A (fra invarianten).

Køretid:

Sortér m kanter, lav n MAKE-SET, $n - 1$ UNION, m FIND-SET.

Kruskal MST-algoritmen (1956)

Korrekthed:

Når algoritmen tilføjer en kant (u, v) til A ser vi på cuttet givet ved knudemængden FIND-SET(u). A har ikke kanter hen over dette cut (da alle undersøgte kanter, herunder dem i A, har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent), og (u, v) er en letteste kant henover dette cut (da alle lettere kanter er undersøgt, og derfor har begge endepunkter i samme sammenhængskomponent).

Når algoritmen stopper, er alle kanter undersøgt og alle kanter har derfor begge endepunkter i samme sammenhængskomponent. Da den oprindelige graf (V, E) er sammenhængende, må der nu være én sammenhængskomponent. Derfor er der lavet præcis $n - 1$ unions, og dermed er $|A| = n - 1$. Så A er selv det MST, som indeholder A (fra invarianten).

Køretid:

Sortér m kanter, lav n MAKE-SET, $n - 1$ UNION, m FIND-SET.

I alt $O(m \log m)$ [eftersom $m \geq n - 1$, da grafen er sammenhængende].