

## Opgaver Uge 10

### DM507/DS814

#### **I.A: Løses i løbet af de første øvelsestimer i uge 10**

1. Eksamen juni 2008, opgave 4 b.
2. Cormen et al. øvelse 12.2-1 (side 293), spørgsmål a–c.
3. Cormen et al. øvelse 12.2-3 (side 293).
4. Cormen et al. øvelse 13.1-2 (side 311).
5. (\*) Cormen et al. øvelse 12.3-3 (side 299). Bemærk at opgaven mener ubalancerede søgetræer (kapitel 12).
6. Cormen et al. øvelse 12.1-5 (side 289)
7. Eksamen juni 2013, opgave 5.

#### **I.B: Løses hjemme inden de næste øvelsestimer i uge 10**

1. Cormen et al. øvelse 12.1-2 (side 289)
2. (\*) Cormen et al. øvelse 14.2-4 (side 348). Opgaven kan løses uden at læse kapitel 14. Operationen kaldes langt oftere `RANGESEARCH` end `ENUMERATE`. Hint: lade dig inspirere af `INORDER-TREE-WALK` (side 288). Dette giver ret nemt algoritmen, og det udfordrende i opgaven er så at finde et argument for køretiden.

## II.A: Løses i løbet af de næste øvelsestimer i uge 10

De første 45 minutter handler om nedenstående opgaver.

De næste 45 minutter er afsat til at komme godt i gang med projektet, del I. Husk at kigge på projektet senest dagen før, og at have konkrete spørgsmål med. Tanken er, at I programmerer på projektet i timen og undervejs kan få afklaret eventuelle spørgsmål.

1. Eksamen jan 2005, opgave 1.
2. Cormen et al. øvelse 13.3-2 (side 322).
3. Cormen et al. øvelse 13.1-6 (side 312).
4. (\*) Cormen et al. øvelse 12.3-3 (side 299). Opgaven mener ubalancerede søgetræer (kapitel 12), og er lavet ovenfor. Besvar nu opgaven igen, men denne gang med rød-sortede træer i stedet for ubalancerede binære søgetræer.

## II.B: Løses hjemme inden øvelsestimerne i uge 11

1. Eksamen juni 2011, opgave 1.
2. Implementer Countingsort i Java eller Python ud fra bogens pseudokode (side 195). Husk at sætte en øvre grænse  $k$  på de `int`'s, som du genererer som input. Test at din kode fungerer ved at generere arrays med forskelligt indhold og sortere dem. Tilføj tidtagning af din kode (kun selve sorteringen, ikke den del af programmet som genererer array'ets indhold).

Kør derefter din kode med input, som er random `int`'s i intervallet  $[0; k]$  for  $k = n/50$ ,  $n$ , og  $50n$  (dvs. tre værdier af  $k$  for hver værdi af  $n$ ). Brug f.eks. `java.util.Random.nextInt(k+1)` i Java og `random.randint(0,k)` i Python til generering af tallene. Gør dette for mindst tre forskellige værdier af  $n$  (antal elementer at sortere), vælg værdier som får programmet til at bruge fra ca. 100 til ca. 5000 millisekunder for  $k = n$  kørslen. Gentag hver enkelt kørsel tre gange og find gennemsnittet af antal millisekunder brugt ved de tre kørsler. Dividér de fremkomne tal med  $n + k$  og check derved hvor godt analysen passer med praksis – de resulterende tal burde ifølge analysen være konstante.

Sammenlign med dine køretider for det tilsvarende forsøg (samme  $n$ ) med Quicksort fra opgaverne i uge 8 (eller evt. Mergesort fra uge 7). Er Quicksort eller Countingsort hurtigst? Afhænger det af  $k$  (for fastholdt  $n$ )?