

## Opgaver Uge 10

### SE4-DMAD

#### **A: Løses i løbet af øvelsestimerne i uge 10**

1. Eksamens juni 2008, opgave 4 b.
2. Cormen et al. øvelse 12.2-1 (side 293), spørgsmål a–c.
3. Cormen et al. øvelse 12.2-3 (side 293).
4. Cormen et al. øvelse 13.1-2 (side 311).
5. Cormen et al. øvelse 13.1-6 (side 312).
6. (\*) Cormen et al. øvelse 12.3-3 (side 299). Bemærk at opgaven mener ubalancede søgetræer (kapitel 12). Besvar bagefter opgaven igen, men nu med rød-sorte træer i stedet for ubalancede binære søgetræer.
7. Cormen et al. øvelse 12.1-5 (side 289)
8. Eksamens juni 2013, opgave 5.
9. Eksamens jan 2005, opgave 1.
10. Cormen et al. øvelse 13.3-2 (side 322).

## B: Løses hjemme inden øvelsestimerne i uge 11

1. Cormen et al. øvelse 12.1-2 (side 289)
2. (\*) Cormen et al. øvelse 14.2-4 (side 348). Opgaven kan løses uden at læse kapitel 14. Operationen kaldes langt oftere RANGESEARCH end ENUMERATE. Hint: lade dig inspirere af INORDER-TREE-WALK (side 288). Dette giver ret nemt algoritmen, og det udfordrende i opgaven er så at finde et argument for køretiden.
3. Eksamens juni 2011, opgave 1.
4. Implementer Countingsort i Java eller Python ud fra bogens pseudokode (side 195). Husk at sætte en øvre grænse  $k$  på de int's, som du genererer som input. Test at din kode fungerer ved at generere arrays med forskelligt indhold og sortere dem. Tilføj tidtagning af din kode (kun selve sorteringen, ikke den del af programmet som genererer array'ets indhold).

Kør derefter din kode med input, som er random int's i intervallet  $[0; k]$  for  $k = n/50$ ,  $n$ , og  $50n$  (dvs. tre værdier af  $k$  for hver værdi af  $n$ ). Brug f.eks. `java.util.Random.nextInt(k+1)` i Java og `random.randint(0,k)` i Python til generering af tallene. Gør dette for mindst tre forskellige værdier af  $n$  (antal elementer at sortere), vælg værdier som får programmet til at bruge fra ca. 100 til ca. 5000 millisekunder for  $k = n$  kørslen. Gentag hver enkelt kørsel tre gange og find gennemsnittet af antal millisekunder brugt ved de tre kørsler. Dividér de fremkomne tal med  $n + k$  og check derved hvor godt analysen passer med praksis – de resulterende tal burde ifølge analysen være konstante.

Sammenlign med dine køretider for det tilsvarende forsøg (samme  $n$ ) med Quicksort fra opgaverne i uge 8 (eller evt. Mergesort fra uge 7). Er Quicksort eller Countingsort hurtigst? Afhænger det af  $k$  (for fastholdt  $n$ )?