

Nævn noget, som har været godt ved kurset:

- Take home eksamen
- Mange forskellige emner giver en god ide om hvad studiet omhandler
- Undervisningen har generelt set været god. Og Rolf har været god til at ligge prøverne på tidspunkter, så man har haft en chance, for at øve sig på martriale.

Det har været godt, at kunne få løbende feedback i form af prøverne. Det har gjort, at jeg har været langt mindre stresset igennem semestret, end jeg plejer at være.

- Underviserne har været gode.
Det meste af stoffet som vi fik præsenteret har ikke været for tungt.
Eksamensformen har været god
- spændende, lærerigt.
- Eksamensformen lægger ikke særligt meget stress på folk, eftersom prøverne er fordelt over hele semesteret.
- Det har været rigtigt fint at blive præsenteret bredden i datalogien via en forsmag på nogle af de forskellige emner vi kan møde i løbet af uddannelsen.

Forelæserne har alle virket meget engagerede og generelt set været gode til at formidle deres respektive emner.

- Det har været nogle spændende emner vi har været indenover, hvor man får et godt indblik over en del forskellige emner på datalogi studiet.
- Det er spændende at blive introduceret for en masse forskellige emner indenfor datalogi, selvom vi er i starten af vores uddannelse. Det giver et fint indblik i datalogien. Der har desuden været et fint samspil med de øvrige kurser, som har betydet at vi har kunnet gøre brug af vores nye viden på tværs af kurserne.
- selve kurset
- At lære om alle de forskellige aspekter af datalogi. Som en helt nybegynder så er det vigtigt for mig at lære alle delene.
- At man fik lov til at "smage" på mange forskellige aspekter af datalogien.
- Det faglige! Og rolf!
- vores prøver er gode. man får en masse ud af at læse slides igennem.
- Gode forelæsere
- En bred vifte af spændende emner til forelæsninger
- I would prefer not to
- Øvelserne.
- At man som noget af det første på uddannelsen får en bred indføring i datalogiens mange forskellige fagområder. Jeg har personligt gennem dette fag fået vækket en interesse for fagområder, jeg tidligere ikke engang vidste eksisterede.
- Diversiteten. Det har været godt at have så mange forskellige emner med forskellige undervisere, så man får en idé om, hvad datalogi f.eks. er
- Spændende emner og overblik over hvad datalogi reelt er.
- Emnerne har været rigtig interessante, og jeg føler at det har givet mig et godt indblik i hvad datalogi egentlig er.
- take-home eksamener
- At få en forsmag på forskellige emner.
- Fint overblik over senere kursers materiale.
- AI
- At høre om forskellige emner, man kan have om senere i kurset.
- foredragene har været gode, og gav en god baggrund at arbejde videre fra.
- undervisningsformen
- De fleste lektorer har været gode til at fortælle om stoffet.
- Interessant
- Det har været et godt flow i undervisningen på trods af at der var tale om mange individuelle forløb. Og underviserne har været gode til at tale sammen om hvad der tidligere har været gennemgået
- Det overblik, der gives over datalogiens discipliner. Desuden introduktionen til lektorer, som man ellers ikke ville se på lang tid.
- Bredt overblik over faget.

- Introduktion til mange forskellige emner i datalogi, så man allerede fra start kan se, hvad der har interesse senere hen på studiet.
- Fantastisk at blive introduceret til så mange forskellige emner forud for den videre gang og forud for valg af fag.
- bredt pensum, men grundigt alligevel
- At få en rundtur igennem studiet og de forskellige felter har været interessant. Jeg formoder også, at det har været praktisk ift. at beholder elever på studiet ved tidligt at præsentere emner man vil kunne finde interessant.
- Slides, eksamensform
- Det har været en rigtig god introduktion til faget, da man har lært om så mange forskellige emner inden for datalogi.

Nævn noget, som kan gøres bedre ved kurset:

- Kun takehome eksamener.
- Pensum, og måske en tand for mange take-home prøver.
- Kurset var måske til tider lidt stressende og forvirrende med de konstant skiftende emner. Især fordi der ofte gik lang tid før vi havde prøve i et bestemt emne.
- Nogen gange noget mere end slices, ville være rart.
- Dog synes jeg også at eksamensformen fratager en del motivation, i form af at faget allerede kan være bestået i løbet af de 3 første tests. Måske et system ligesom i diskrete metoder, med en større afsluttende test, vil passe bedre.
- Hvis man ikke var til forelæsningen, af en eller anden årsag. Var det meget svært at sætte sig ind i powerpointene, siden der er noget side materiale man eventuelt kunne læse for at forstå det nærmere.
- Klarhed om kursets formål. Hele kurset er en samling af korte gennemgange af mindre emner fra andre kurser. Begynd med at gøre det klart.
- Forelæsningslides kunne godt være mere informative. De er desværre ikke altid brugbare, når man skal kigge stoffet igennem bagefter og det kan være uoverskueligt at søge information om emnerne andre steder.
- tempoet
- Mødetiderne...
- Grådige algoritmer var ikke så godt gennemgået som resten.
- Kan ikke komme i tanke om noget.
- at alle slides bliver lavet læslige.
- Færre mellemtimer
- Værdien af noter fra undervisere var meget svingende, nogle af de håndskrevne var svære at læse (selvom det at de i første omgang er der var virkelig fedt)
- I would prefer not to
- Nogle gange er der gået lang tid mellem vi har haft øvelser i noget stof til vi skulle op til det i eksamen.
- Eksamen i kurset har været lidt for nem og det har virket demotiverende for mig at jeg efter x prøver vidste at kursuset var bestået. Desuden har kvaliteten og sværhedsgraden af TE-opgaverne været meget svingende afhængigt af underviser. Dette synes jeg også man burde strømline en smule.
- Et sted, hvor man kan se eksamensdatoer, så man ikke skal finde dem i første slideshow på siden hver gang eller håbe på en mail.
- Færre emner, men med højere faglig dybde.
- Bedre kvalitet af slides (særligt forelæsningen om grådige algoritmer).
- bedre kommunikation mellem undervisere, slides fra præsentationerne har været så forskellige at det har været svært at finde ud af.
- Korte ned på antallet af mener og så bruge mere tid på dem der er.
Slidsene føles mangelfulde og er ikke nemme at bruge til at læse op på emnerne.
- Større sammenhæng eller kontekst for og mellem de enkelte forelæsninger.
- Bedre organisering af eksamener.(tests)
- Mere information på slides. fx. bedre forklaringer til, hvordan man bruger formler.
- variations af ting som vi har arbejdet med.
- mere information
- Færre forskellige undervisere
- Take home eksamen er egentlig en dårlig ide, fordi det fjerner motivationen for at forberede sig
- Mere tid til machine-learning, da det var det matematisk tungeste emne.

- Ved ikke.
- Det er for dårligt, at man reelt kan bestå kurset efter 3-4 prøver. Det giver ikke motivation til at møde op til de resterende emner. Derudover burde man gå mere i dybten med de svære emner, som f.eks. neurale netværk mm, og så måske skære de mindre emner væk.
- Mange underviserere lægger vægt på at man hellere følger med end at nedskrive noter. Her ville det være godt hvis der var en hvis form for standardisering af powerpoints. De de har rangeret fra yderst informative og letforståelige (fx. grafteori) til meget problematiske (håndskrevne slides).

For mange take-home-eksamener.

- Det har været for nemt at tage de forskellige tests, så man i reelt kan bestå kurset halvvejs i forløbet
- Nogle gange er power pointsene ikke gode nok til at kunne lære stoffet uden forelæsninger. Jeg forstår, at det er forventet, at man dukker op til forelæsninger. Men jeg føler, at det også er relevant at levere slides eller andet materiale af tilstrækkelig kvalitet, så man kan få 100% i testene uden forelæsninger. Gud forbyde, hvis man ikke kan dukke op til en forelæsning og, at det liggende materiale ikke er klart og udtømmende nok til, at man kan klare sig uden forelæsningen.
- Svar til opgaver

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Kurset har øget mit fokus på at forstå principperne i stoffet

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	2	4,2%
3	8	16,7%
4	29	60,4%
5	9	18,8%
I alt	48	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - At have eksamen jævnt fordelt over kurset har givet mig god feedback mht. den nødvendige arbejdsindsats

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	2	4,2%
3	9	18,8%
4	15	31,2%
5	22	45,8%
I alt	48	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Kurset har givet mig indsigt i, hvad datalogi er

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	4	8,3%
4	17	35,4%
5	27	56,2%
I alt	48	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) -

Emnerne har været interessante

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	7	14,9%
4	23	48,9%
5	17	36,2%
I alt	47	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) -

Eksamensformen multiple-choice er god

	Respondenter	Procent
1	1	2,1%
2	2	4,2%
3	6	12,5%
4	16	33,3%
5	23	47,9%
I alt	48	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) -

Mængden af spørgsmål til eksamen har (i gennemsnit) været for stor

	Respondenter	Procent
1	12	25,0%
2	20	41,7%
3	12	25,0%
4	2	4,2%
5	2	4,2%
I alt	48	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Der har

(i gennemsnit) været god sammenhæng mellem forelæsninger, slides, øvelser og

eksamen i de enkelte emner

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	6	12,8%
3	6	12,8%
4	25	53,2%
5	10	21,3%
I alt	47	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn:

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) -

Undervisningsmaterialerne, dvs. slides, har (i gennemsnit) været gode

	Respondenter	Procent
1	2	4,2%
2	6	12,5%
3	19	39,6%
4	12	25,0%
5	9	18,8%
I alt	48	100,0%

Hvor tilfreds er du i gennemsnit med underviserne ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du undervisernes faglige niveau?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	3	6,2%
4	13	27,1%
5	32	66,7%
I alt	48	100,0%

Hvor tilfreds er du i gennemsnit med underviserne ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du undervisernes pædagogiske kompetencer?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	2	4,2%
3	11	22,9%
4	21	43,8%
5	14	29,2%
I alt	48	100,0%

Hvor tilfreds er du i gennemsnit med underviserne ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du undervisernes forberedelse?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	5	10,4%
4	26	54,2%
5	17	35,4%
I alt	48	100,0%

Hvor tilfreds er du i gennemsnit med underviserne ved forelæsningerne (1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) - Hvordan vurderer du undervisernes engagement i din læring?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%

2	0	0,0%
3	9	18,8%
4	16	33,3%
5	23	47,9%
I alt	48	100,0%

Hvilken underviser har du haft til eksaminatorierne?

	Respondenter	Procent
Emil Christian Bløcher	18	41,9%
Jonas Stenhøj Andersen	9	20,9%
Steffen Berg Klenow	16	37,2%
I alt	43	100,0%

Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne?

(1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) -

Hvordan vurderer du underviserens faglige niveau?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	9	19,1%
4	19	40,4%
5	19	40,4%
I alt	47	100,0%

Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne?

(1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) -

Hvordan vurderer du underviserens pædagogiske kompetencer?

	Respondenter	Procent
1	1	2,1%
2	6	12,8%
3	9	19,1%
4	16	34,0%
5	15	31,9%
I alt	47	100,0%

Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne?

(1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) -

Hvordan vurderer du underviserens forberedelse?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	3	6,4%
3	10	21,3%
4	13	27,7%
5	21	44,7%
I alt	47	100,0%

Hvor tilfreds er du med underviseren ved eksaminatorierne?

(1=meget utilfreds, 2=utilfreds, 3=hverken/eller, 4=tilfreds, 5=meget tilfreds) -

Hvordan vurderer du

underviserens engagement i din læring?

	Respondenter	Procent
1	0	0,0%
2	5	10,6%
3	11	23,4%
4	14	29,8%
5	17	36,2%
I alt	47	100,0%

Hvor mange gange deltog du i coachingforløbet i DM534/558?

	Respondenter	Procent
0	8	17,4%
1	10	21,7%
2	8	17,4%
3	8	17,4%
4	5	10,9%
5	7	15,2%
I alt	46	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn (svar kun, hvis du har deltaget mindst én gang)

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) -

Coachingforløbet har leveret værktøjer, som jeg tror kan være relevante for mig fremadrettet i mit studie

	Respondenter	Procent
0	5	11,9%
1	5	11,9%
2	7	16,7%
3	9	21,4%
4	10	23,8%
5	6	14,3%
I alt	42	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn (svar kun, hvis du har deltaget mindst én gang)

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Hvis

coachingforløbet bliver gentaget næste år, vil jeg anbefale den kommende årgang at deltage

	Respondenter	Procent
0	5	12,2%
1	6	14,6%
2	4	9,8%
3	9	22,0%

4	9	22,0%
5	8	19,5%
I alt	41	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn (svar kun, hvis du har deltaget mindst én gang)

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Coachingforløbet komplementerer FF500 mere end det overlapper FF500

	Respondenter	Procent
0	4	10,0%
1	1	2,5%
2	3	7,5%
3	14	35,0%
4	12	30,0%
5	6	15,0%
I alt	40	100,0%

Hvor enig er du i nedenstående udsagn (svar kun, hvis du har deltaget mindst én gang)

(1=helt uenig, 2=delvis uenig, 3=hverken/eller, 4=delvis enig, 5=helt enig) - Hvis jeg skulle vælge mellem de to, ville jeg hellere have FF500 end coachingforløbet

	Respondenter	Procent
0	10	25,0%
1	10	25,0%
2	7	17,5%
3	10	25,0%
4	1	2,5%
5	2	5,0%
I alt	40	100,0%

Hvad er din studieretning?

	Respondenter	Procent
Anvendt matematik	0	0,0%
Datalogi (hovedfag)	44	93,6%
Datalogi (sidefag)	3	6,4%
Matematik (hovedfag)	0	0,0%
Matematik (sidefag)	0	0,0%
Matematik-økonomi	0	0,0%
Studieretning fra TEK	0	0,0%
Andet, hvilken:	0	0,0%
I alt	47	100,0%

Hvad er din studieretning? - Andet, hvilken:

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	37	43,5%
Nogen svar	1	1,2%

Gennemført	47	55,3%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	85	100,0%