

# Algoritmiske aspekter af RSA

## Ekspontiering

Til RSA bruges tre positive heltal:  $n$ ,  $e$ , og  $d$ . Beskeden, som skal krypteres, er et heltal  $m < n$ . Ligeledes er beskedens krypterede version et heltal  $c < n$ .

- Kryptering: beregn  $c = m^e \pmod{n}$
- Dekryptering: beregn  $m = c^d \pmod{n}$

Der er altså brug for effektivt at kunne eksponentiere, dvs. beregne  $x^k$  for positive heltal  $x$  og  $k$ . En naiv metode er at gange  $x$  sammen  $k$  gange:  $x^k = x \cdot x \cdot x \cdot x \dots x$ . Dette bruger  $k - 1$  multiplikationer. Flg. metode til at beregne  $x^k$  er langt hurtigere:

- Hvis  $k = 0$ , svar med 1 [da  $x^0 = 1$  altid].
- Hvis  $k \geq 1$  og  $k$  er lige: beregn  $y = x^{k/2}$  og svar med  $y \cdot y$  [da dette er lig  $x^{k/2} \cdot x^{k/2} = x^{k/2+k/2} = x^k$ ].
- Hvis  $k \geq 1$  og  $k$  er ulige: beregn  $y = x^{(k-1)/2}$  og svar med  $x \cdot y \cdot y$  [da dette er lig  $x \cdot x^{(k-1)/2} \cdot x^{(k-1)/2} = x^{1+(k-1)/2+(k-1)/2} = x^k$ ].

Dette er en rekursiv algoritme, som i hvert rekursivt kald arbejder med samme  $x$ , men med en eksponent som er blevet mindst halveret. Derfor foretages der højst  $\log k$  rekursive kald før eksponenten når under 1. Da hvert kald i sig selv udfører højst 2 multiplikationer, bliver det samlede antal multiplikationer højst  $2 \log k$ .

I RSAs tilfælde er  $x$  og  $k$  tal med 1024 bits eller mere ( $x$  er  $m$  og  $c$  ovenfor, og  $k$  er  $e$  og  $d$ , alle heltal af størrelse op til  $n$ , som typisk har dette antal bits). Hvis  $x$  og  $k$  har 1024 bits, vil  $x^2$  have  $2 \cdot 1024$  bits,  $x^3$  have  $3 \cdot 1024$  bits, etc.,

og  $x^k$  vil have  $k \cdot 1024 \approx 2^{1024} \cdot 1024 = 2^{1024} \cdot 2^{10} = 2^{1034} \approx 10^{311}$  bits. Det vil kræve tæt på  $10^{301}$  Gb RAM bare at gemme dette tal i hukommelsen!

I RSA ikke skal man dog heldigvis ikke bruge  $x^k$ , men  $x^k \pmod n$ , et tal der ikke har flere bits end  $n$ . For at beregne dette uden at konstruere tal med for mange bits undervejs, kan man bruge flg. simple faktum (kendt fra DM549 Diskrete Metoder til Datalogi, se *Rosen* side 256):

$$a \cdot b \pmod n = (a \pmod n) \cdot (b \pmod n) \pmod n$$

Dette betyder, at hvis vi bruger ovenstående rekursive algoritme, men altid undervejs med det samme *efter enhver multiplikation* erstatter det beregnede tal med dets værdi modulus  $n$ , så ender vi med samme resultat modulus  $n$  i sidste ende. Med andre ord kan vi beregne  $x^k \pmod n$  ved følgende rekursive algoritme:

- Hvis  $k = 0$ , svar med 1.
- Hvis  $k \geq 1$  og  $k$  er lige: beregn  $y = x^{k/2} \pmod n$  og svar med  $y \cdot y \pmod n$ .
- Hvis  $k \geq 1$  og  $k$  er ulige: beregn  $y = x^{(k-1)/2} \pmod n$  og svar med  $x \cdot (y \cdot y \pmod n) \pmod n$ .

Nu har alle tal konstrueret undervejs ca. samme antal bits som  $n$ .

## Finde talværdier til RSA

Til RSA bruges tre positive heltal:  $n$ ,  $e$ , og  $d$ . Metoderne bag at finde disse beskrives nu:

- Tallet  $n$  findes som produktet af to primtal  $p$  og  $q$ , dvs.  $n = pq$ . Der findes effektive metoder (f.eks. Rabin-Miller-testen) til at teste, hvorvidt et givet tal er et primtal. Da man kan vise, at primtal ikke er specielt sjældne (primtalssætningen, der siger at antallet af primtal mindre end  $x$  er omtrent  $x/\ln x$ ), finder man  $p$  og  $q$  ved at vælge tilfældige tal, og teste dem for, om de er primtal. Man stopper, når to primtal er fundet (hvilket forventet vil tage omtrent  $\ln x$  forsøg). Hvis man gerne vil have  $n$  til at bestå af 1024 bits, vælger man tilfældige

tal med ca. 512 bits. Når  $p$  og  $q$  er fundet, vil  $n = pq$  så have ca.  $512 + 512 = 1024$  bits.

- Tallet  $e$  skal vælges, så  $\gcd(e, n') = 1$  for  $n' = (p - 1)(q - 1)$ . Da Euclids algoritme (se afsnit 4.3.7 side 284–285 i *Rosen*) effektivt kan beregne  $\gcd(e, n')$ , findes  $e$  ved at kigge på tilfældige tal  $e$  med det rette antal bits, og teste dem for om  $\gcd(e, n') = 1$ , indtil man finder et, der opfylder dette. Sådanne tal kan vises ikke at være specielt sjældne – alle printal  $e$  vil f.eks. opfylde det ønskede, medmindre  $n'$  er et multiplum af  $e$ . Det sidste er meget usandsynligt for tilfældige, store tal  $e$ , så man rammer ca. lige så nemt et sådant brugbar tal  $e$  som man rammer et printal.
- Tallet  $d$  skal vælges, så  $de = 1 \pmod{n'}$ , for  $n' = (p - 1)(q - 1)$ . Her udnyttes at  $\gcd(e, n') = 1$ , hvilket betyder (se afsnit 4.3.8 side 285–287 i *Rosen*) at der findes heltal  $s$  og  $t$  sådan at  $1 = se + tn'$ . For disse gælder, regnet modulus  $n'$ , at  $1 = se + tn' = se = (s \pmod{n'})e$ , så det ønskede  $d$  vælges som  $s \pmod{n'}$ . Da  $s$  og  $t$  kan beregnes med den udvidede udgave af Euclids algoritme, kan  $d$  findes effektivt, når  $e$  og  $n'$  kendes. Én version af den udvidede udgave af Euclids algoritme finder  $s$  og  $t$  ved at arbejde sig baglæns gennem beregningerne lavet af Euclids algoritme (forklaret med et eksempel i *Rosen* side 286). En anden version af samme algoritme finder  $s$  og  $t$  undervejs i Euclids algoritme (forklaret med et eksempel i *Rosen* side 287). På slides i DM534 er den anden version brugt.

## Korrekthed af RSA

Korrektheden af RSA, dvs. at dekryptering og kryptering er hinandens inverse (at  $c^d = (m^e)^d = m \pmod{n}$ ) når  $n$ ,  $e$  og  $d$  er valgt som angivet ovenfor, blev vist til forelæsningsen (og kan genfindes på side 317–318 i *Rosen*). Ingredienserne er Fermats lille sætning og den kinesiske restklasser sætning. Korrekthedsbeviset er ikke emnet for noterne her.

Note: Alle referencer til *Rosen* er til 8. udgave (Global Edition) af *Discrete Mathematics and Its Applications*, Kenneth H. Rosen, 2018.