

Evaluering af DM809, efterår 2008

Resumé

Spørgeskemaet er udsendt til 18 personer, hvoraf 10 har svaret. Der var 16 tilmeldt eksamen, hvoraf 15 mødte frem. Karakterfordeling blandt de fremmødte var:

Karakter	-3	00	02	4	7	10	12
Antal studerende	0	0	1	4	5	4	1

De studerendes svar kan resumeres således:

- Sværhedsgrad og arbejdsbelastning angives som let over middel, hvilket er konsistent med at det mest udbredte svar for antal arbejdstimer/uge er intervallet 16-20 timer.
- Der angives at være en god sammenhæng med resten af studiet, og de studerende følte sig godt rustet til eksamen, hvilket er konsistent med den opnåede karakterfordeling.
- Tilrettelæggelsen af kurset og kvaliteten af undervisningsmaterialerne angives som middel, men der gives kun få kommentarer angående konkrete detaljer som kunne have været forbedret.
- Forudgående information om kurset angives at svare godt til de faktiske omstændigheder.
- Der er tilfredshed med projekts størrelse og med dets relevans for kurset.
- Forelæsningerne over bedømmes som moderat over middel på alle forespurge parametre.
- Den eneste reelt negative gennemsnitsscore forekommer i spørgsmålet om, hvorvidt kurset udnytter forudsætningerne i indgangskravene.

Handlingsplan

Overordnet giver evalueringen ikke anledning til at foretage væsentlige strukturelle ændringer. Tilfredsheden kan overordnet siges at være (moderat) over middel, og jeg forventer desuden en naturlig øgning i graden af polerethed i kursets undervisning næste gang det kører (i år var første gang).

At kurset angives ikke at udnytte forudsætningerne i indgangskravet (DM507 antages kendt, MM505 er en fordel) skyldes måske at kun få dele af DM507 indhold bruges direkte, mens den algoritmiske modenhed fra kurset er væsentlig. Derudover bruges klart DM507s indgangskrav (DM502 og DM503 antages kendt, DM527 anbefales), som via transitivitet bliver indgangskrav her (og ikke gentages i beskrivelsen af dette kursus for at undgå unødigt lange indgangskrav). Der kan ikke være tvivl om at MM505 er en fordel.

Et par kommentarer går på fraværet af instruktion i 3D programmeringsbiblioteker. Dette forhold var en meget klart formuleret præmis fra starten, og skal ses i lyset af at kurset er på kandidatniveau, hvor studerende kan antages selv at kunne sætte sig ind i programmeringsbiblioteker. Vægtningen er også i overensstemmelse med at fokus til eksamen er på principperne, ikke konkrete programmeringsdetaljer. Kommentaren skal muligvis relateres til de i evalueringen angivne studietrin for deltagerne: 20% er på 2. studieår, og 20% er på 3. studieår. Jeg vil overveje sagen til næste gang, men en introduktion vil under alle omstændigheder blive minimal, dels af tidsmæssige årsager, dels fordi jeg ikke ønsker at låse deltagernes valg af programmeringsbibliotek.

Mht. kommentarene om overskridelse af tiden: jeg skal bestræbe mig på at undgå dette fremover. Ønsket om at forudannoncere hvad der ca. forventes gennemgået til forelæsninger vil også blive tilstræbt imødekommet.

Rolf Fagerberg, Imada, 17/11-2008.